

รายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบน มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. วัตถุประสงค์	2. ระบุความเสี่ยง/เหตุการณ์ความเสี่ยง				3. ประเมินความเสี่ยง			4. ตอบสนองความเสี่ยง		5. ติดตามและประเมินผล			
วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ เสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	วิธีการควบคุม/ลดผลกระทบใน ปัจจุบัน	ความเสี่ยงคงเหลือ (ณ ตุลาคม 2567)		มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง/ แผนการจัดการความ เสี่ยงเพิ่มเติม (สิ่งที่จะดำเนินการ+ ผู้รับผิดชอบ+กำหนดการ)	KRI+ค่าเป้าหมาย	รอบ 12 เดือน (ณ ก.ย. 2568)			
						โอกาสเกิด x ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ			สิ่งที่ดำเนินการแล้ว/ วิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ผลดำเนินงานตาม แผนฯ/ผลการ ดำเนินการตามวิธีการ ในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	โอกาสเกิด x ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ
เพื่อสร้างมาตรการใน ป้องกัน สกัดกัน ลด และปิดโอกาสการ ทุจริต ในมหาวิทยาลัย	ไม่มีความเสี่ยง การทุจริตใน ประเด็นการรับ สินบนใน กระบวนการ อนุมัติ อนุญาต	ความเสี่ยงการ ทุจริต ด้านที่ 1 การอนุมัติ อนุญาต											
ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากมหาวิทยาลัยนเรศวรไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุมัติอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558													

รายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบน มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. วัตถุประสงค์	2. ระบุความเสี่ยง/เหตุการณ์ความเสี่ยง				3. ประเมินความเสี่ยง			4. ตอบสนองความเสี่ยง		5. ติดตามและประเมินผล				
วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ เสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	วิธีการควบคุม/ลดผลกระทบใน ปัจจุบัน	ความเสี่ยงคงเหลือ (ณ ตุลาคม 2567)	โอกาสเกิด x ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ	มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง/ แผนการจัดการความ เสี่ยงเพิ่มเติม (สิ่งที่จะดำเนินการ+ ผู้รับผิดชอบ+กำหนดการ)	KRI+ค่าเป้าหมาย	รอบ 12 เดือน (ณ ก.ย. 2568)			
											สิ่งที่ดำเนินการแล้ว/ วิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ผลดำเนินงานตาม แผนฯ/ผลการ ดำเนินการตามวิธีการ ในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	โอกาสเกิด x ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ
	1. การเรียกรับ ของขวัญ ของ กำนัน เพื่อเอื้อต่อ การปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ	ความเสี่ยงการ ทุจริต ด้านที่ 2 การใช้อำนาจ ตามกฎหมาย/ การให้บริการ ตามภารกิจ	เจ้าหน้าที่เรียกรับ ของขวัญ ของ กำนัน เพื่อเอื้อต่อ การปฏิบัติงานหรือ การให้บริการ	สังคมให้ความ สนใจ และเกิด ภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยใน ทิศทางลบ ในเรื่อง การปฏิบัติงานหรือ การให้บริการ ของ เจ้าหน้าที่เรียกรับ ของขวัญ ของ กำนันและสินบน	1) ประชาสัมพันธ์ช่องทางกร รับเรื่องร้องเรียน เมื่อพบ พฤติกรรมที่ส่งผลให้นำไปสู่ การทุจริต 2) จัดทำประกาศนโยบาย "งด รับของขวัญ ของกำนัน และ ผลประโยชน์อื่นใด" อย่าง ชัดเจนและเผยแพร่ให้บุคลากร ทุกระดับรับทราบ 3) กำหนดให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องจัดทำรายงานการให้ หรือรับของขวัญ ของกำนัน	3 x 2	ปานกลาง	1) ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติตามนโยบาย No Gift Policy เป็นระยะ 2) จัดอบรมให้บุคลากรเข้าใจ ถึงผลกระทบของการรับ ของขวัญ ของกำนัน และ แนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง ระยะเวลาดำเนินการตาม แผน ต.ค. 66 - ก.ย. 68 ผู้รับผิดชอบ งานบริหาร ความเสี่ยง สำนักงาน อธิการบดี (ดำเนินการ กิจกรรมอบรมให้ความรู้และ ยกระดับการประเมิน ITA ประจำปี งบประมาณ 2568 วันที่ 6 มีนาคม 68 เวลา 13.30 - 16.30 น. ณ ห้องประชุม เอกทศร 301 ชั้น 3	บุคลากรทุก หน่วยงานต้อง รับทราบและปฏิบัติ ตามนโยบาย No Gift Policy อย่าง ครบถ้วน	-	-	-	-	

รายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบน มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. วัตถุประสงค์	2. ระบุความเสี่ยง/เหตุการณ์ความเสี่ยง				3. ประเมินความเสี่ยง			4. ตอบสนองความเสี่ยง		5. ติดตามและประเมินผล			
วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ เสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	วิธีการควบคุม/ลดผลกระทบในปัจจุบัน	ความเสี่ยงคงเหลือ (ณ ตุลาคม 2567)		มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง/ แผนการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (สิ่งที่จะดำเนินการ+ ผู้รับผิดชอบ+กำหนดการ)	KRI+ค่าเป้าหมาย	รอบ 12 เดือน (ณ ก.ย. 2568)			
						โอกาสเกิด x ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ			สิ่งที่ดำเนินการแล้ว/ วิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ผลดำเนินงานตาม แผนฯ/ผลการ ดำเนินการตามวิธีการ ในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	โอกาสเกิด x ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ
	2. การเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการได้รับการเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง ในกระบวนการตรวจรับงาน ในการจัดซื้อจัดจ้าง	ความเสี่ยงการทุจริต ด้านที่ 3 การจัดซื้อจัดจ้าง	เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการได้รับการเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง ในกระบวนการตรวจรับงาน ในการจัดซื้อจัดจ้าง	1) มหาวิทยาลัยอาจเกิดการเสียผลประโยชน์ทางการเงินและทรัพย์สินจากการจัดซื้อจัดจ้าง 2) อาจก่อให้เกิดความเสียหายทางชีวิตและทรัพย์สินในระยะยาว	1) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุต้องพิจารณาตรวจรับพัสดุทุกคน รวมทั้งปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง 2) ส่งเสริมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ วินัย จรรยาบรรณและหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย 3) เพิ่มมาตรการผู้ควบคุมงาน ลงตรวจพื้นที่ และ ตรวจสอบคุณลักษณะ (specification) อย่างเคร่งครัด 4) เพิ่มความเข้มงวดในการตรวจรับงาน ให้เป็นไปตามสัญญา โดยแจ้งหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในสังกัด รับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	2 x 2	ต่ำ	-	-	-	-	-	-
<p>ไม่มีการจัดทำมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง/แผนการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม เนื่องจากมีระดับความเสี่ยงต่ำ</p>													

รายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบน มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. วัตถุประสงค์	2. ระบุความเสี่ยง/เหตุการณ์ความเสี่ยง				3. ประเมินความเสี่ยง		4. ตอบสนองความเสี่ยง		5. ติดตามและประเมินผล			
	ความเสี่ยง (ไม่ใช่ปัญหาปัจจุบัน)	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ เสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	วิธีการควบคุม/ลดผลกระทบใน ปัจจุบัน	ความเสี่ยงคงเหลือ (ณ ตุลาคม 2567)	มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง/ แผนการจัดการความ เสี่ยงเพิ่มเติม (สิ่งที่จะดำเนินการ+ ผู้รับผิดชอบ+กำหนดการ)	KRI+ค่าเป้าหมาย	รอบ 12 เดือน (ณ ก.ย. 2568)			
วัตถุประสงค์						โอกาสเกิด x ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ		สิ่งที่ดำเนินการแล้ว/ วิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ผลดำเนินงานตาม แผนฯ/ผลการ ดำเนินการตามวิธีการ ในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	โอกาสเกิด x ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ
	3. การเรียกรับ สินบน เพื่อแลก กับการได้รับโอน เปลี่ยนสายงาน เลื่อนตำแหน่ง การบรรจุ การ พิจารณาความดี ความชอบ	ความเสี่ยงการ ทุจริต ด้านที่ 4 การบริหารงาน บุคคล	เจ้าหน้าที่เรียกรับ สินบน เพื่อแลกกับ การได้รับโอน เปลี่ยนสายงาน เลื่อนตำแหน่ง การ บรรจุ การ พิจารณาความดี ความชอบ	มหาวิทยาลัยอาจ เกิดการเสียโอกาส ในการได้บุคลากร ที่ต้องการที่แท้จริง อาจส่งผลให้ ประสิทธิภาพการ ทำงานของ บุคลากรของ มหาวิทยาลัยลด น้อยลง	1) ทำสื่อประชาสัมพันธ์สร้าง จิตสำนึกการปฏิบัติงานด้วยความ สุจริต 2) ประชาสัมพันธ์ช่องทางกรรับ เรื่องร้องเรียน เมื่อพบพฤติกรรมที่ ส่งผลให้ไปสู่การทุจริต 3) ส่งเสริมให้ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับ วินัยจรรยาบรรณและหลัก ธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย	1 x 2	ต่ำ	-	-	-	-	-
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> <p>ไม่มีการจัดทำมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง/แผนการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม เนื่องจากมีระดับความเสี่ยงต่ำ</p> </div>												

หมายเหตุ : รายละเอียดการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยนเรศวร เป็นไปตาม คู่มือการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยนเรศวร

ดาวน์โหลดได้ที่ <https://www.office.nu.ac.th/wp-content/uploads/2024/04/RiskManual2567.pdf>

ลายมือชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศรินทร์ทิพย์ แทนธานี)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร

วันที่ 21 เดือน เมษายน พ.ศ. 2568